

**Penilaian Pengajaran Pensyarah Program Kemahiran Hidup, Fakulti Pendidikan, UTM.  
Berdasarkan Persepsi Pelajar 4 SPH (Perdana)**

Othman Md Johan & Syarina Azura Bt Nong Chik

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menilai pengajaran pensyarah program kemahiran hidup di Fakulti Pendidikan yang merangkumi empat aspek iaitu tahap persediaan pensyarah, tahap penyampaian pensyarah, tahap kesesuaian bahan bantu mengajar, keperibadian dan ikhtisas pensyarah. Dalam kajian ini semua pelajar 4 SPH (perdana) iaitu seramai 71 orang terlibat sebagai responden. Instrumen kajian digunakan adalah satu set soal selidik dengan nilai indeks kebolehppercayaan item bersamaan dengan 0.820. Perisian SPSS 15.0 digunakan untuk mendapatkan kekerapan, peratusan dan nilai min bagi item-item yang telah dikemukakan. Hasil kajian ini menunjukkan pelajar memberikan penilaian yang baik terhadap pengajaran pensyarah dalam keempat aspek yang di nilai. Secara keseluruhannya nilai purata min bagi keempat-empat aspek tersebut ialah 3.92. Min bagi tahap persediaan pensyarah ialah 4.01, manakala bagi tahap penyampaian pensyarah, tahap kesesuaian bahan bantu mengajar, keperibadian dan ikhtisas pensyarah ialah 3.93, 3.82 dan 3.92. Berdasarkan dapatan kajian ini, beberapa cadangan dikemukakan untuk meningkatkan kualiti pengajaran pensyarah.

*Katakunci :* pengajaran pensyarah, Kemahiran Hidup, persepsi pelajar

### **Pengenalan**

Pensyarah memainkan peranan yang amat penting dalam menentukan kejayaan sesuatu sistem pelajaran. Pensyarah adalah nadi kepada proses pengajaran dan pembelajaran. Matlamat universiti adalah mahu melahirkan ahli teknologi yang terlatih dan mahir sejajar dengan keperluan negara di mana memerlukan tenaga mahir dalam pelbagai bidang. Pekerja mahir yang lengkap dan cekap dari pelbagai bidang dapat diwujudkan, jika tenaga pensyarah sendiri lengkap dengan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan. Pensyarah perlu terlatih dan mengajar dalam bidang atau mata pelajaran pengkhususannya untuk menimbulkan keberkesanan dalam pengajaran. Keberkesanan dalam pengajaran dapat diukur dengan melahirkan siswazah-siswazah yang profesional dan bertanggungjawab ke atas pembangunan sumber manusia dan pembangunan negara.

Dengan pertambahan pengambilan penuntut pendidikan tinggi semenjak dua dekad lalu, jawatan-jawatan akademik baru di IPTA telah diwujudkan dan seterusnya pengambilan pensyarah-pensyarah baru telah berlangsung dengan pantas di IPTA dan IPTS. Pensyarah-pensyarah baru ini juga perlu mengendalikan kumpulan penuntut yang lebih ramai dalam hampir semua bidang ilmu dan program pengajian. Tradisi perbincangan dalam kumpulan tutorial yang kecil seperti yang pernah diamalkan di IPT pada tahun 1960-an telah digantikan dengan kaedah kuliah yang lebih bercorak sehala kepada kumpulan penuntut yang lebih ramai.

Ini dapat dilihat melalui kemasukkan pelajar peringkat Sarjana Muda ke IPTA pada tahun 2005 berjumlah 25, 940 orang, berbanding pada tahun 2000 pula hanya seramai 16, 578 orang. Kemasukkan pelajar peringkat Sarjana Muda ke IPTA mengikut bidang pendidikan pada tahun 2005 berjumlah 5, 688 orang, manakala pada tahun 2000 hanya 2,833 orang. (Sumber: Sektor Pengurusan IPTA, Jabatan Pengurusan IPT)

Oleh yang demikian, sebagai seorang pensyarah dan guru, kemahiran dan pengetahuan yang tinggi amat diperlukan bagi memastikan objektif pengajaran dapat di capai, sejajar dengan Matlamat Pengajaran Negara, untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis, berilmu pengetahuan serta berakhlak mulia.

### **Penyataan Masalah**

Dalam kajian ini penyelidik akan mengkaji mengenai penilaian pengajaran pensyarah bagi kursus Kemahiran Hidup, Fakulti Pendidikan, berdasarkan persepsi pelajar yang mengikuti jurusan Kemahiran Hidup dalam tahun empat. Antara permasalahan yang akan di nilai adalah:

- i. Tahap persediaan pensyarah sebelum memulakan pengajaran
- ii. Tahap penyampaian pensyarah semasa sesi pengajaran.
- iii. Tahap kesesuaian bahan bantu mengajar (BBM) yang digunakan oleh pensyarah
- iv. Keperibadian dan ikhtisas pensyarah.

Kajian ini cuba mengenalpasti sejauh mana ke empat aspek di dalam pengajaran iaitu tahap persediaan pensyarah, tahap penyampaian pensyarah, tahap kesesuaian bahan bantu mengajar (BBM) serta keperibadian dan ikhtisas pensyarah dengan pelajar semasa sesi pengajaran. Penggunaan aspek-aspek tersebut akan dikenalpasti melalui penilaian oleh pelajar tahun 4 SPH (Perdana), setelah 3 ½ tahun mempelajari hampir semua mata pelajaran kemahiran hidup.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini di rangka bagi tujuan untuk mendapatkan maklum balas daripada pelajar mengenai pengajaran pensyarah kursus Kemahiran Hidup di Fakulti Pendidikan yang merangkumi beberapa aspek untuk:

- i. Mengetahui tahap persediaan pensyarah sebelum memulakan pengajaran.
- ii. Mengetahui tahap penyampaian pensyarah semasa sesi pengajaran.
- iii. Mengetahui tahap kesesuaian Bahan Bantu mengajar (BBM) yang digunakan oleh pensyarah.
- iv. Mengetahui keperibadian dan ikhtisas pensyarah.

### **Kepentingan Kajian**

Setiap kajian yang dijalankan mempunyai kepentingan tertentu. Begitu juga dengan kajian ini, di mana hasil kajian yang dijalankan ini, dapat membantu meningkatkan lagi mutu pengajaran dan pembelajaran. Selain daripada itu hasil kajian yang dijalankan diharapkan dapat :

- i. Memberi peluang kepada pelajar untuk menilai pengajaran pensyarah, di samping itu pelajar dapat mengenal pasti kelemahan –kelemahan pengajaran pensyarah.
- ii. Dijadikan panduan kepada pensyarah–pensyarah yang terlibat dengan pengajaran di dalam program pengajian, terutama di dalam menilai semula keberkesanan pengajaran pensyarah dan mengenalpasti kelemahan – kelemahan pensyarah dalam pengajaran. Ini akan menjadi asas kepada peningkatan kualiti pengajaran di masa akan datang.
- iii. Memberi maklumat kepada Pusat Pengajaran dan Pembelajaran Universiti, melalui dapatan hasil kajian yang dijalankan bagi menilai, meneliti dan seterusnya merancang kursus–kursus yang dapat mempertingkatkan mutu pengajaran pensyarah.

- iv. Memberi maklumat kepada Kementerian Pengajian Tinggi terutamanya Bahagian pendidikan Guru, mempertingkatkan lagi kualiti tenaga pengajar agar mereka yang terpilih adalah mereka yang benar-benar berkeupayaan dan bersungguh-sungguh ingin menjadi seorang pendidik yang berkualiti dari segi pengajaran dan pengetahuan.
- v. Memberi maklumat kepada Institut Pengajian Tinggi (IPT), untuk membantu pensyarah merangka satu perancangan pengajaran dan pembelajaran yang lengkap dan menyeluruh yang dapat memberi panduan tentang bagaimana sesuatu kursus itu dapat dijalankan dengan jayanya.

### **Rekabentuk Kajian**

Kajian yang dijalankan, berbentuk penyelidikan deskriptif. Penyelidikan deskriptif merupakan satu kajian tentang fenomena semasa yang bertujuan untuk memberi penjelasan yang menyeluruh dan tepat tentang sesuatu persoalan yang di kaji. Kajian diskriptif ini boleh bermatlamatkan tinjauan, melihat hubungan, atau pun perkembangan.

Menurut Mohd Majid (1998), menyatakan bahawa kajian diskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamatkan untuk menerangkan kaedah untuk mendapatkan maklumat yang sedang berlaku. Beliau juga menyatakan bahawa setiap kajian memerlukan pencernaan formal untuk memperolehi satu gambaran yang menyeluruh dan lebih menyemai sesuatu keadaan supaya persoalan benar-benar meliputi semua aspek kajian. Semua data yang diperolehi melalui kajian diskriptif boleh digunakan sebagai dasar untuk membuat keputusan.

Kaedah kajian yang digunakan oleh penyelidik bagi kajian ini ialah kaedah soal selidik. Soal selidik selalu digunakan untuk mengukur konsep yang berkaitan dengan sikap, persepsi dan pandangan, selain daripada keterangan latar belakang (Oppenheim, 1996; Mohamad Najib, 1999). Borang soal selidik ini digunakan sebagai alat untuk mendapatkan data dan maklumat yang diperlukan untuk mengkaji pengajaran pensyarah bagi kursus kemahiran hidup berdasarkan persepsi pelajar 4 SPH (Perdana).

Menurut Mohd Najib (1999), instrumen soal selidik adalah sesuai untuk pengukuran afektif bagi tujuan mengetahui kecenderungan, sikap, persepsi dan sebagainya. Kaedah soal selidik ini adalah kaedah yang paling mudah dan cepat untuk memperolehi maklumat penyelidikan (Mohd Majid, 1998).

### **Populasi dan Sampel Kajian**

Populasi merangkumi tiap-tiap ahli yang terdapat dalam populasi itu. Menurut Mohamad Najib (1999), populasi ialah dari siapa kita mendapatkan data. Dalam kajian ini populasi terdiri daripada semua pelajar tahun 4 SPH (Perdana) iaitu seramai 71 orang. Maka keseluruhan populasi digunakan sebagai persampelan. Oleh kerana jumlah populasi adalah kecil, maka semua ahli populasi dijadikan sebagai responden kajian.

### **Instrumen Kajian**

Menurut Mohamad Najib (1999), instrumen kajian akan menentukan jenis data yang diperolehi dan ini akan mempengaruhi jenis analisis pengkaji. Instrumen kajian yang digunakan oleh penyelidik adalah soal selidik yang diberikan kepada responden, untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan dalam kajian ini. Penggunaan soal selidik dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran yang diberikan oleh sampel kerana ia tidak dipengaruhi oleh penyelidik. Item –item soal selidik ini diperolehi melalui *ACE Group, Teaching and Educational Development Institute. The University of Queensland*. Penyelidik telah menterjemahkan item –

item tersebut dalam bahasa melayu dan membahagikan item –item tersebut mengikut persoalan kajian yang telah dinyatakan dalam bab 1.

Penyelidik telah menyediakan satu set instrumen yang berkaitan dengan satu penilaian pengajaran pensyarah program Kemahiran Hidup, berdasarkan persepsi pelajar 4 SPH (Perdana). Instrumen kajian ini mengandungi satu set soalan yang merangkumi dua bahagian iaitu bahagian A dan bahagian B. Bahagian A menjelaskan biodata responden yang terdiri daripada jantina, status perkahwinan, bangsa, kelayakan dan keputusan CGPA. Sementara bahagian B, terdiri daripada satu penilaian pengajaran pensyarah yang mengandungi 43 soalan kursusnya bertanyakan:

- i. Tahap persediaan pensyarah sebelum memulakan pengajaran
- ii. Tahap penyampaian pensyarah semasa sesi pengajaran.
- iii. Tahap kesesuaian Bahan Bantu mengajar (BBM) yang digunakan oleh pensyarah
- iv. Keperibadian dan ikhtisas pensyarah.

**Jadual 1:** Kandungan Instrumen Kajian

Bahagian	No Item	Bil item
<b>Bahagian A</b>	Biodata responden	5
<b>Bahagian B</b>		
Tahap Persediaan pensyarah	1,6,12,13,17, 21,25,29	8
Tahap penyampaian pensyarah	3,4,8,9,15,18,19,23,27,32,33,36,38,40,41	15
Tahap kesesuaian BBM	2,7,14,22, 26,30,31,35,39	9
Keperibadian dan Ikhtisas pensyarah	5,10,11,16,20,24,28,34,37,42,43	11

Pengkaji telah menggunakan jenis soalan skala lima mata iaitu 5 mewakili Sangat Baik (SB), 4 mewakili Baik (B), 3 mewakili Sederhana (S), 2 mewakili Lemah (L) dan 1 mewakili Sangat Lemah (SL) dalam pengedaran soal selidik. Manakala bagi tujuan analisis, penyelidik telah mengkategorikan skala lima mata kepada skala tiga mata kepada tiga tahap sahaja iaitu tinggi, sederhana dan lemah.

**Jadual 2:** Taburan Skor mengikut Skala Lima Mata

Skor	Pemeringkatan
5	Sangat Baik (SB)
4	Baik ( B )
3	Sederhana ( S )
2	Lemah ( L )
1	Sangat Lemah ( SL )

**Jadual 3 : Skala 5 mata kepada 3 mata**

Sangat baik	Baik	Sederhana	Lemah	Sangat lemah
Baik		Sederhana	Lemah	

Menurut Mohamad Najib (1999), dua kriteria penting instrumen yang perlu dipastikan ialah keesahan dan kebolehpercayaan. Menurut beliau, keesahan membawa maksud data yang diperolehi adalah melambangkan apa yang ingin di ukur, manakala kebolehpercayaan merujuk kepada skor yang diperolehi sama ada melambangkan ukuran sebenar seorang individu. Skor yang tekal, stabil dan konsisten bagi sesuatu pengukuran dikatakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi.

### **Kajian Rintis**

Sebelum soal selidik ini diedarkan kepada responden, satu kajian rintis perlu dijalankan. Tujuan menjalankan kajian rintis ini adalah untuk mendapatkan maklumat dan memastikan ketepatan soal selidik (Mohamad Najib, 1999). Kajian rintis ini dilaksanakan untuk:

- Memastikan pelajar memahami soalan yang dikemukakan dalam soal selidik dan tidak terdapat sebarang soalan yang mengelirukan. Kajian rintis ini dijalankan terhadap 10 orang pelajar 2 SPH (Perdana) dan di pilih secara rawak.
- Menentukan kebolehpercayaan soal selidik tersebut. Soal selidik yang mengandungi 46 item ini di semak oleh seorang pensyarah pakar untuk menentukan keesahan soalan selidik untuk menentukan item yang digunapakai.
- Menentukan kebolehpercayaan, soal selidik ini diedarkan kepada 10 orang pelajar 2 SPH (Perdana) dan data yang diperolehi dimasukkan dalam komputer dan di analisis dengan menggunakan perisian SPSS 15.0.

Setiap responden dikehendaki menjawab semua item dan seterusnya memberi pandangan mereka terhadap soal selidik tersebut. Pandangan yang diberikan oleh mereka dijadikan panduan dalam memperbaiki soal selidik. Soal selidik yang mempunyai nilai koefisien adalah di atas 0.8, maka pengkaji boleh membuat kesimpulan bahawa soal selidik pengkaji mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi (Mohd Najib, 1999).

Menurut Majid (1998), penentuan untuk pekali kebolehpercayaan adalah tiada batasan khusus yang boleh digunakan tetapi pekali kebolehpercayaan yang lebih daripada 0.60 ( $>0.60$ ) sering dijadikan had pengukuran untuk nilai Alpha dalam sesuatu kajian.

Bagi pengkaji, Formula Alpa Cronbach digunakan untuk menentukan kebolehpercayaan instrumen tersebut. Hasil daripada kajian rintis ini, penyelidik telah mendapat nilai Alpha 0.820 setelah di proses dengan menggunakan SPSS 15.0. Ini menunjukkan soal selidik yang di bina mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan berupaya mengukur pembolehubah-pembolehubah dalam kajian ini dengan baik.

## Analisis Data

**Jadual 4 :** Taburan mengikut kekerapan, peratusan dan skor min terhadap penilaian pengajaran pensyarah program kemahiran hidup di Fakulti Pendidikan, berdasarkan persepsi pelajar 4 SPH (perdana).

No	Persoalan kajian	Penilaian						Min	Tahap
		Lemah		Sederhana		Baik			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
1.	Apakah tahap persediaan pensyarah sebelum memulakan pengajaran?	2.1	3.0	9.5	13.4	59.4	83.6	4.01	T
2.	Apakah tahap penyampaian pensyarah semasa sesi pengajaran?	2.3	3.2	13.5	19.1	55.2	77.8	3.93	T
3.	Apakah tahap kesesuaian bahan bantu mengajar (BBM) yang digunakan oleh pensyarah?	4.6	6.4	15.4	21.8	51	71.9	3.82	T
4.	Bagaimanakah keperibadian dan ikhtisas pensyarah membantu dalam proses pengajaran dan pembelajaran pelajar?	2.7	3.8	14.2	20.0	54.1	76.2	3.92	T
PURATA		2.9	4.1	13.2	18.6	54.9	77.4	3.92	T

Secara keseluruhannya mengikut jadual 4.12, Analisis data ini di buat tertumpu kepada empat persoalan kajian untuk membuat penilaian pengajaran pensyarah program kemahiran hidup di Fakulti Pendidikan, berdasarkan persepsi pelajar 4 SPH (perdana) dengan nilai purata minnya adalah 3.92. Ini menunjukkan hasil dapatan kajian yang di buat, menyatakan bahawa pensyarah bagi mata pelajaran kemahiran hidup ini, membuat persediaan terlebih dahulu sebelum memulakan pengajaran dan juga menekankan kepada tahap penyampaian semasa sesi pengajaran berlangsung, di samping menitikberatkan penggunaan bahan bantu mengajar yang bersesuaian dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P).

Selain itu penilaian pengajaran pensyarah juga menunjukkan keperibadian dan ikhtisas pensyarah sebagai seorang pendidik yang berkaliber dan profesional juga membantu dalam melancarkan proses pengajaran dan pembelajaran pelajar.

## Perbincangan

Berdasarkan keseluruhan skor min pada tahap kesesuaian bahan bantu mengajar yang digunakan oleh pensyarah, didapati bahawa nilai yang diperolehi adalah 3.82 daripada 5.00. Ini

menunjukkan setiap pensyarah yang mengajar mata pelajaran kemahiran hidup amat mementingkan kesesuaian bahan bantu mengajar ketika proses pengajaran dan pembelajaran berlaku di mana seramai 71.9% responden telah memilih baik bagi tahap ini di mana para pensyarah didapati mereka dengan elok nota edaran serta jelas dan mudah difahami. Bahan yang digunakan oleh pensyarah berfungsi dan bersesuaian dengan objektif pengajaran serta membantu meningkatkan pemahaman pelajar. Selain itu, seramai 90.2% responden menyatakan nota dalam slaid power point yang disediakan oleh pensyarah adalah jelas dan membantu dalam proses pengajaran dan pembelajaran pelajar. Penggunaan warna dalam slaid power point membantu memfokuskan maklumat yang penting.

Dapatan kajian ini bersesuaian dengan kajian yang dijalankan oleh John Ak Tong (2002), yang menunjukkan pensyarah menggunakan bahan bantu mengajar semasa pengajaran, di mana seramai 69.5% responden menyokong pernyataan ini dengan nilai min 3.64. Penggunaan bahan bantu mengajar merupakan satu bahan pengajaran yang penting dalam pengajaran. Penggunaan bahan bantu mengajar yang teratur dan terancang akan mempermudah para pensyarah menyampaikan bahan yang hendak disampaikan dalam pengajarannya.

Penggunaan bahan bantu mengajar merupakan sebahagian daripada usaha pensyarah bagi menjamin pemerolehan pengetahuan dan kemahiran oleh para pelajar. Penggunaan BBM juga memberi peluang kepada pelajar memperolehi pengetahuan melalui penggunaan pelbagai deria iaitu deria penglihatan (contoh BBM: carta, foto, OHP), deria sentuh (contoh BBM: model, spesimen biologi) dan deria pendengaran serta penglihatan (contoh BBM: radio, televisyen, pita rakaman, video, filem, komputer). Pensyarah digalakkan menggunakan berbagai bentuk BBM untuk merangsangkan penggunaan pelbagai deria para pelajar. Pemilihan BBM yang sesuai akan menjamin kelicinan serta keberkesanan penyampaian sesuatu pelajaran (Rashidi Azizan dan Abdul Razak Habib, 1995).

Berdasarkan keseluruhan skor min pada keperibadian dan ikhtisas pensyarah didapati bahawa pensyarah-pensyarah yang di kaji berada dalam keadaan tahap tinggi iaitu nilai min yang diperolehi adalah 3.92 daripada 5.00. Ini menunjukkan bahawa setiap pensyarah yang mengajar mata pelajaran kemahiran hidup mempunyai keperibadian dan ikhtisas yang tinggi sebagai seorang pendidik di mana, ianya mementingkan penampilan, kebolehan mengurus dan mengawal bilik kuliah, prihatin dengan setiap keperluan pembelajaran pelajar dan berusaha mewujudkan hubungan yang mesra dengan pelajar dengan memastikan dirinya, sebagai seorang pensyarah bersikap terbuka dalam pergaulan dan menerima dengan terbuka setiap pandangan pelajar.

Menurut Shahabuddin Hashim *et al.*(2007), menyatakan pengurusan bilik darjah yang berkesan akan mewujudkan suasana yang kondusif bagi aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Suasana kondusif ialah rutin bilik darjah berjalan dengan lancar (bilik darjah bersih dan ceria, susun atur perabot tersusun dan kemas), disiplin kelas terkawal, penggunaan bahan atau sumber pengajaran dengan baik dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar dan terkawal.

Dapatan kajian ini bersesuaian dengan kajian terdahulu yang dijalankan oleh Norehan Ali (2001) yang menunjukkan, seramai 61% responden menyatakan tidak setuju dari aspek pensyarah senang dihubungi oleh pelajar dengan nilai min 3.10. Ini menunjukkan pensyarah sukar dihubungi dan membuatkan responden merasakan pensyarah tidak mengambil berat mengenai pemahaman pelajaran mereka. Bagi pelajar yang mempunyai masalah dalam pembelajaran tentu akan selalu mendapatkan bantuan daripada pensyarah. Oleh itu sebagai

seorang pendidik, setiap pensyarah hendaklah sentiasa mudah dihubungi oleh pelajar supaya pelajar akan merasa lebih yakin dalam pembelajaran mereka.

### **Rujukan**

- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon dan Abdul Rahim Hamdan (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributor Sdn Bhd.
- Abdul Hadi Yaakub (1985). *Penilaian Pengajaran di Universiti*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Asmah bt Haji Ahmad (1989). *Pedagogi 1*. Subang Jaya: Logman Malaysia
- Barbara, Falk and Kwong, Lee Dow (1971). *Assessment of University Teaching*. London: Soc. For Res. Into Higher education.
- Burner, Jerorne Seymour Bruner (1966). *Toward a Theory of Instruction*. Cambridge: Harvard University Press.
- Esah Sulaiman (2003). *Asas Pedagogi*. Skudai: Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Gilbert, Highet (1950). *The Art of Teaching*. New York: Knopf.
- Haji Abdul Fatah (1988). *Pengenalan Pengajaran dan Pembelajaran Pengajian Tinggi*. Skudai: Unit Latihan UTM.
- Kamus Pengkelasan Pekerjaan* (1998). Kementerian Sumber Manusia Malaysia: Terbitan Jabatan Tenaga Rakyat.
- Lowman, Joseph (1984). *Mastering The Techniques of Teaching*. London: Jossey Bass. Menjana Pensyarah Berkualiti (2006, 14 April). *Utusan Malaysia*.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbit UTM.
- Norehan Ali (2001). *Penilaian Pelajar tahun 4 Sarjana Muda serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) terhadap pengajaran pensyarah subjek komponen Kemahiran Manipulatif*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda.
- Oliva, Peter F. (1988). *Developing The Curriculum*. Glenview III: Foresman.
- Rashidi Azizan dan Abdul Razak Habib (1995). *Pengajaran dalam Bilik Darjah, Kaedah dan Strategi*. Kajang: Masa Enterprise
- Shahabudin Hashim, Mahani Razali dan Ramlah Jantan (2003). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributor Sdn Bhd.
- Walter, Dick and Robert, A. Reiser (1989). *Planning Effective Instruction Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice Hall.